

Форум по вопросам управления Интернетом (ФУИ)

Второе совещание

Рио-де-Жанейро, 12-15 ноября 2007 года

Обобщающий документ

Подготовлен секретариатом ФУИ

Форум имеет скромные средства, но отнюдь не устремления. Его отличительной чертой является взаимодействие многих заинтересованных сторон, основанное на обмене информацией и передовым опытом. Этот новый форум международного сотрудничества является и всеохватывающим, и эгалитарным. Кроме того, он дает правительствам, частному сектору и гражданскому обществу, включая академические круги и технические сообщества, возможность действовать сообща в интересах формирования устойчивого, бесперебойно функционирующего безопасного и стабильного Интернета, как это предусмотрено в Тунисской программе для информационного общества.

Генеральный секретарь Пан Ги Мун

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Повестка дня Рио-де-Жанейрского совещания по вопросам существа ..	4
A. Общие замечания	4
B. Основные Интернет-ресурсы	6
C. Доступ	8
D. Разнообразие	10
E. Открытость	11
F. Безопасность	12
III. Роль и функционирование ФУИ	15
A. Общие замечания	15
B. Ежегодное совещание	18
C. Консультативная группа	19
D. Динамичные коалиции	21
IV. Направление дальнейшей работы	22
Приложение I	25
Приложение II	27

I. Введение

1. Настоящий справочный документ призван внести вклад в дискуссии на втором совещании ФУИ. В нем обобщаются 28 материалов, поступивших от 13 различных авторов перед консультациями, проведенными в Женеве 3 сентября 2007 года. Документ был распространен в рамках этих консультаций в виде рабочего проекта. Он основывается также на ранее представленных материалах и документах и на заявлениях, сделанных в ходе этих консультаций, в том числе в рамках дистанционного участия. Данный документ не охватывает всех доводов, приведенных в каждом из представленных материалов; все эти материалы полностью воспроизводятся на вебсайте ФУИ по адресу: <http://www.intgovforum.org/contributions.htm>. На вебсайте ФУИ приводятся также полные отчеты о заседаниях, проведенных в ходе консультаций.

2. Инаугурационное совещание ФУИ состоялось в Афинах 30 октября - 2 ноября 2006 года. После этого совещания Секретариат обратился с призывом представить материалы на вебсайте ФУИ 11 декабря 2006 года в целях анализа итогов Афинского совещания, оценки того, что сработало хорошо, а что еще требует доработки, и представления предложений относительно подготовки совещания в Рио-де-Жанейро. Для стимулирования дискуссии Секретариат создал онлайн-форум на вебсайте ФУИ. К этому форуму присоединились более 800 пользователей, и на нем развернулись семь активных дискуссий по четырем общим темам Афинского совещания, а также по поводу того, как можно улучшить дистанционное участие.

3. В качестве первого шага в рамках подготовки Рио-де-Жанейрского совещания 13-14 февраля 2007 года было организовано обзорно-аналитическое совещание. В качестве вклада в работу февральского совещания был подготовлен обобщающий документ¹. В этом документе были рассмотрены как те моменты, которые обеспечили достижение успеха, так и те моменты, которые сработали в меньшей степени в ходе инаугурационного совещания ФУИ.

4. Процесс подготовки второго совещания ФУИ носил открытый, всеохватывающий и транспарентный характер. 13 февраля, 23 мая и 3 сентября в Женеве состоялись три раунда публичных консультаций, открытых для всех заинтересованных сторон. Эти консультации позволили согласовать проект программы и расписание второго совещания ФУИ. В консультациях на равной основе могли участвовать все заинтересованные стороны, в том числе высококвалифицированные специалисты, пользующиеся широким признанием.

5. Как и в первый год, доминировало общее мнение о том, что ФУИ необходимо сохранять свою общую ориентацию на процесс развития. Чаще всего в ходе этих публичных консультаций, а также в ряде из представленных материалов упоминался

¹ Имеется на вебсайте ФУИ.

вопрос о формировании потенциала. Речь шла не только о все более широком признании приоритетности этой темы в плане обеспечения конструктивного участия, но и о создании потенциала как о конкретном вопросе политики. Применительно к формированию потенциала подчеркивалось, что доступ к образованию и знаниям является признанным правом человека. При этом указывалось также на необходимость расширения способности всех заинтересованных сторон из всех стран участвовать в процессе управления Интернетом. Было предложено принять непосредственные меры для изучения возможности предоставления онлайн-доступа к соответствующим образовательным ресурсам по вопросам управления Интернетом.

6. Второе совещание ФУИ, которое намечено провести в Рио-де-Жанейро, будет посвящено четырем темам первого совещания в Афинах, а также пятой теме, касающейся основных Интернет-ресурсов. Кроме того, программой предусмотрено также проведение заседания по нарождающимся вопросам. Повестка дня, обнародованная Генеральным секретарем и помещенная на вебсайте ФУИ, является следующей:

- основные Интернет-ресурсы;
- доступ;
- разнообразие;
- открытость;
- безопасность.

7. 20 августа был возобновлен мандат Консультативной группы. Сопредседателями Консультативной группы были назначены Специальный советник Генерального секретаря ООН по вопросам управления Интернетом Нитин Десаи и директор Департамента по научно-техническим вопросам министерства иностранных дел Бразилии - принимающей страны Адил да Роча Вьянна. 47 членов Консультативной группы действуют в личном качестве. Они представляют правительства, частный сектор и гражданское общество, включая академические круги и технические сообщества, из всех регионов.

II. Повестка дня Рио-де-Жанейрского совещания по вопросам существа

A. Общие замечания

8. По общему признанию, первое совещание ФУИ в Афинах (Греция) заложило основу для начала эффективной работы, которую необходимо развивать. Было указано, что ФУИ должен и впредь оставаться форумом для ведения диалога по вопросам политики

с участием многих заинтересованных сторон, как это предусмотрено в Тунисской программе².

9. В ряде материалов, представленных в рамках консультационного процесса ФУИ, были подняты вопросы, касающиеся общей проблемы управления Интернетом. В этих материалах внимание было сфокусировано на нескольких темах, в частности на вопросе об общей организационной структуре существующих механизмов управления Интернетом, на процессах, которые эти механизмы задействуют, а также на проблеме руководства организациями, занимающимися управлением Интернетом, и на стоящих перед ними задачах.

10. В одном из представленных материалов³ были описаны ведущиеся в Африке дискуссии, в рамках которых подчеркивается важное значение локализации управления Интернетом. Локализация не только позволит обеспечить выражение местных интересов, но и поможет привлечь к ним внимание на международном уровне. Была выражена также серьезная обеспокоенность по поводу обеспечения многостороннего характера сообществ на местном уровне, равно как на региональном и международном уровнях.

11. В ряде замечаний, поступивших на протяжении года, говорилось о том, что механизмы управления Интернетом можно понять только исходя из более широкого комплекса вопросов и основ международной и национальной политики. Например, Совет Европы (СЕ) отметил, что управление Интернетом для его членов олицетворяет собой принципы и устои, которые призваны обеспечить развитие Интернета и информационного общества. В этом смысле вопросы управления Интернетом увязываются с принципами *Европейской конвенции по правам человека* и других договоров Совета Европы, таких, как *Конвенция о киберпреступности*, которые являются мерилем выполнения обязанностей государств и руководством в государственной политике.

12. Совет Европы выразил также мнение о том, что управление Интернетом должно во всех отношениях основываться на правах человека и прежде всего на свободе выражения мнений.

13. Было предложено⁴ рассматривать вопросы развития в увязке с пятью другими темами в качестве основного тематического фокуса с целью обеспечить уделение достаточного внимания аспектам развития.

² Португалия от имени Европейского союза.

³ Общество Интернет (ИСОК).

⁴ Уильям Дрейк.

14. В одном из представленных материалов⁵ было указано, что вопрос об определении повестки дня в области развития был обсужден недостаточно глубоко. отождествление повестки дня в области развития с вопросом о формировании потенциала является недостаточным, поскольку это лишь закрепляет статус-кво.

15. Было предложено⁶ в большей мере сосредоточить внимание ФУИ на собственно вопросах управления, таких, как конкретные меры политики и программы, принимаемые соответствующими межправительственными организациями, частным сектором и организациями и сетями, объединяющими многие заинтересованные стороны, которые занимаются вопросами безопасности и управления.

В. Основные Интернет-ресурсы

16. Хотя во всех материалах, где затрагиваются вопросы основных Интернет-ресурсов, подчеркивается важное значение имен и номеров, в ряде материалов поддерживается широкая концепция основных ресурсов. Определение основных Интернет-ресурсов было приведено в докладе Рабочей группы по управлению Интернетом (РГУИ), в котором рассматривались вопросы, касающиеся инфраструктуры, технических стандартов, однорангового взаимодействия и взаимного подключения, телекоммуникационной инфраструктуры, включая инновационные и конвергентные технологии, и в этой связи было особо выделен вопрос о многоязычии. Было указано, что при проведении дискуссии по этому вопросу следует учитывать также различные подходы всех заинтересованных сторон⁷.

17. Одно из правительств⁸ внесло ряд конкретных предложений.

- Вопрос о включении профессиональной подготовки в целях укрепления потенциала по детальным аспектам управления основными Интернет-ресурсами следует сделать частью повестки дня ФУИ. Эту задачу можно было бы решить путем задействования соответствующих заинтересованных сторон, которые в настоящее время отвечают за механизмы и структуры, поддерживающие статус-кво нынешней системы административного управления основными ресурсами.

⁵ Организация "ИТ в пользу перемен".

⁶ Уильям Дрейк.

⁷ Международная торговая палата - "Действие бизнеса в поддержку информационного общества" (МТП/ДБПИО).

⁸ Китайская Народная Республика.

- Всем заинтересованным сторонам, особенно правительствам, следует использовать платформу ФУИ для обсуждения аспектов участия в решении связанных с государственной политикой вопросов управления основными Интернет-ресурсами. Эти обсуждения должны отражать "в полной мере принципы многосторонности, демократии и транспарентности в деле управления Интернетом".
- Следует развернуть дискуссию о распределении Интернет-адресов "в рамках ФУИ с заострением внимания на вопросах о том, как обеспечить справедливый доступ всех стран к ресурсам адресов IPv6 и как содействовать сбалансированному развитию будущего Интернета во всех странах, прежде всего в развивающихся странах, на этапе перехода от IPv4 к IPv6".
- Следует организовать дискуссии по вопросу о "справедливом добавлении, исключении и корректировке gTLD [родовых доменов верхнего уровня]".

18. Еще в одном из представленных материалов⁹ было заявлено, что управление основными Интернет-ресурсами имеет значительные последствия для государственной политики. Когда частные организации, например Корпорация по присвоению имен и номеров в Интернете (ИКАНН), отвечают за эти ресурсы, особенно за ресурсы, затрагивающие интересы государственной политики, эти организации становятся агентами государства и должны входить в сферу государственного регулирования и надзора. Авторы утверждали также, что ИКАНН, которая в настоящее время подотчетна лишь Соединенным Штатам, должна быть подотчетной международному сообществу в целом.

19. Было высказано замечание¹⁰ о том, что нынешние механизмы функционирования Интернета и управления им, в которых ведущую роль играет частный сектор, действуют эффективно и их менять не следует. Было указано также, что, поскольку ИКАНН все еще имеет контракт с правительством Соединенных Штатов, следует обсудить пути достижения большей нейтральности и содействия переходу к глобальному управлению Интернетом.

20. В одном из представленных материалов¹¹ было рекомендовано изучить "политические посылки и цели существующих структур и процессов" в деле управления основными Интернет-ресурсами. Необходимо проанализировать политические посылки

⁹ Совет Европы (СЕ).

¹⁰ Например, "Ниппон кейданрен", ЕТНО, МТП/ДБПИО, Ассоциация информационных технологий Америки (ИТАА), Всемирный союз информационных технологий и услуг (ВСИТУ).

¹¹ Организация "ИТ в пользу перемен".

и цели существующих структур и процессов в деле такого управления, в том числе изучить вопрос о том, кто оказывается в выигрыше от статуса-кво. В ходе такой дискуссии нужно проанализировать характер технических вопросов в противовес вопросам государственной политики, характер их наслоения/переплетения, а также соответствующие институциональные механизмы.

21. Была поставлена под сомнение¹² целесообразность добавления вопроса об основных Интернет-ресурсах в качестве отдельной темы, равно как и уместность того, что было названо "дополнительной полезностью отдельных прений, учитывая, что нет четких границ, отделяющих ее от других основных тем", которые также имеют отношение к основным Интернет-ресурсам. Была подчеркнута также необходимость четкого определения рамок дискуссий. Не следует повторно открывать обсуждение вопросов, по которым уже были приняты решения на ВВИО, и не следует ставить под сомнение работу существующих организаций.

22. Была также высказана мысль¹³ о том, что тему основных Интернет-ресурсов следует рассматривать в более широком контексте управления Интернетом и следует увязать с аспектами национального и местного управления этими ресурсами.

С. Доступ

23. Многие ораторы, выступившие в ходе подготовительного процесса, указали на то, что, несмотря на быстрое распространение Интернета, 5 миллиардов человек по-прежнему не имеют доступа к этому важному инструменту экономического роста и социального развития. Они напомнили о том, что в этой связи для большинства людей, особенно в развивающихся странах, главным и самым важным вопросом может быть именно вопрос о доступе.

24. В одном из представленных материалов¹⁴ отмечалось, что обеспечение ценности Интернета в качестве общественной услуги требует универсального и недорогого доступа к инфраструктуре ИКТ для всех. По мнению авторов, для этого требуется стабильная нормативно-правовая и регулирующая структура, обеспечивающая безопасность инвестиций предприятий. Они призвали также государства создать пункты публичного доступа для обеспечения "минимального комплекса коммуникационных и информационных объектов в соответствии с принципом универсального обслуживания общин".

¹² Европейская ассоциация операторов телекоммуникационных сетей (ЕТНО).

¹³ Кувейтское общество информационных технологий.

¹⁴ СЕ.

25. Было указано также¹⁵, что расширение инфраструктуры является непременным условием преодоления "цифрового разрыва", особенно в сельских районах. Любое расширение инфраструктуры должно сопровождаться обучением путем использования Интернета.
26. В контексте вопроса о доступе к знаниям было подчеркнута важное значение "темы доступа к доступу". Без создания потенциала на уровне фундаментальных навыков, необходимых для использования обеспечиваемой Интернетом технологии, "значительные слои населения никогда не получают доступа"¹⁶.
27. Был представлен один доклад о заседании по вопросам управления Интернетом, проведенном на совещании в Абудже (Нигерия) в мае 2007 года. Выступавшие на этом совещании говорили о важном значении поощрения реформы системы регулирования на местном уровне в целях создания "более благоприятных условий для менее дорогостоящего доступа"¹⁷.
28. Важное значение создания благоприятной среды на национальном уровне для улучшения доступа было подчеркнута рядом авторов материалов и ораторов. По их мнению, для поощрения доступа к инфраструктуре и Интернету важно подчеркивать значимость нормативно-правовых, политических и регулирующих условий, которые создают почву для инвестиций и инноваций частного сектора, поощряют конкуренцию и стимулируют предпринимательство¹⁸.
29. В одном из материалов, поступивших от делового сообщества¹⁹, говорилось о важном значении рекомендаций ВТО для государственного сектора в деле формирования правильной регулятивной и политической среды для развертывания и принятия общественностью инфраструктуры широкополосных сетей. Элементы этой политики включают в себя либерализацию телекоммуникационной сферы, а также принятие норм и положений, стимулирующих конкуренцию в области базовых телекоммуникаций. Авторы проанализировали также значение обеспечения действенного и эффективного использования спектра радиочастот, которое могло бы подразумевать отмену

¹⁵ "Ниппон кейданрен".

¹⁶ Выводы, сделанные на заседании Общества Интернет по вопросам управления Интернетом в ходе совещания ИНЕТ в Абудже (Нигерия) 4 мая 2007 года.

¹⁷ Выводы, сделанные на заседании Общества Интернет по вопросам управления Интернетом в ходе совещания ИНЕТ в Абудже (Нигерия) 4 мая 2007 года.

¹⁸ Например, МТП/ДБПИО, ИТАА, ВСИТУ.

¹⁹ МТП/ДБПИО.

государственных ограничений в отношении услуг, могущих использоваться на определенных частотах, и устранение искусственного дефицита спектра радиочастот. Что касается сельских, отдаленных районов и других услуг, к которым не обеспечивается надлежащий доступ, то авторы этой работы поддерживают государственную политику обеспечения такого доступа, в том числе определенное субсидирование сельских клиентов или клиентов с более низкими уровнями доходов, в том случае, если такие меры принимаются на транспарентной и не деформирующей конкуренцию основе и посредством использования общих налоговых поступлений или налоговых льгот.

D. Разнообразие

30. Хотя в целом с удовлетворением отмечалось, что к настоящему времени Интернетом пользуются почти миллиард человек, указывалось также, что многие из этих людей не могут читать или писать по-английски и что эти люди используют также языки, в которых не применяется латиница. В целом было признано, что люди должны повсеместно иметь возможность пользоваться Интернетом на своем собственном языке. Многоязычный Интернет способствовал бы формированию всеохватывающего, демократического, законопослушного, уважительного и расширяющего местные возможности информационного общества.

31. В одном из представленных материалов²⁰ было проанализировано значение поощрения и защиты разрабатываемого на местном уровне контента, включая контент, который не является коммерчески жизнеспособным, в качестве средства расширения разнообразия в Интернете. Авторы рассмотрели также значимость языковых общин в создании многоязычного контента, включая контент на языках коренных народов и меньшинств.

32. Была высказана мысль о том²¹, что заинтересованные стороны должны делиться технологиями и ноу-хау для оказания помощи пожилым людям и инвалидам в использовании сети без создания того стресса, который они обычно испытывают, имея дело с Интернетом.

33. В ряде представленных материалов было отмечено колоссальное значение интернационализированных доменных имен (ИДН) для продолжения развития Интернета. В одном из докладов²² было указано, что "многоязычная среда повысит интерес к Интернет-контенту на местном уровне и расширит возможности всех языковых групп в деле обмена информацией и получения доступа к информации на их собственных языках".

²⁰ СЕ.

²¹ "Ниппон кейданрен".

²² СЕ.

34. Было заявлено²³, что введение ИДН может завязнуть во множестве проблем, которые могут отрицательно сказаться как на предприятиях, так и на потребителях. Значительную обеспокоенность вызывает та путаница, которая может возникнуть на стыке разных языков или алфавитов. Эта путаница может негативно сказаться на доверии потребителей к товарным знакам и сделать для бизнеса запретительнодорогостоящей защиту прав интеллектуальной собственности. Обеспокоенность вызывает и возможность мошенничества при использовании такой путаницы для осуществления "фишинговых атак". Еще одним предметом большой обеспокоенности для деловых кругов является необходимость поддержания единого пространства доменного имени на стыках различных языков и алфавитов.

Е. Открытость

35. В ходе подготовительного процесса многие ораторы и авторы представленных материалов подчеркивали важное значение открытости в качестве одного из ключевых, основополагающих принципов и характеристик Интернета. Открытый характер Интернета рассматривался в качестве одного из элементов его уникальности, а его важность - в качестве средства содействия развитию человеческого потенциала. Было особо отмечено, что Интернет обеспечивает обширный и неограниченный обмен информацией и привлекает в качестве своих пользователей миллионы людей из всех уголков мира. Пользователи Интернета обмениваются идеями и информацией и развивают их, содействуя тем самым наращиванию базы знаний, доступных каждому как сегодня, так и в будущем. Открытость Интернета рассматривалась также в качестве ключа к обеспечению его стабильности и безопасности.

36. Многие указывали на то, что Интернет позволяет как никогда широкому кругу людей общаться друг с другом и, следовательно, самовыражаться. Доступ к знаниям и способность вооружать людей информацией и знаниями, имеющимися в Интернете, были сочтены главной целью всеохватывающего информационного общества и залогом устойчивого экономического и социального развития.

37. В ряде представленных материалов было подчеркнуто важное значение того, чтобы Интернет основывался на демократических ценностях открытости и доступности.

38. В одном из представленных материалов²⁴ при всем признании законных целей государственной политики, таких, как защита широких слоев общественности, и прежде всего детей, от предосудительного Интернет-контента и запрещение использования Интернета для целей преступной деятельности, а также информации, которая может причинить ущерб глобальной безопасности, было высказано предостережение против

²³ МТП/ДБПИО

²⁴ МТП/ДБПИО.

введения неоправданных ограничений в отношении Интернет-контента с учетом преимуществ расширения информационных потоков и обменов для общества. Было заявлено, что прямые действия правительств по перехвату Интернет-контента и контролю за ним могут поставить под удар общую безопасность и доверие пользователей к Интернету. В качестве альтернативы законодательному регулированию авторы рекомендовали придерживаться политики саморегулирования с применением добровольной маркировки. В тех случаях, когда законодательное регулирование представляется абсолютно необходимым, авторы рекомендовали обеспечить, чтобы такое законодательство было внятным, точным и узко сфокусированным на тех областях злоупотреблений, которые как раз и требуют такого законодательного регулирования, поскольку чрезмерная законодательная зарегулированность оказывает так называемое "охлаждающее воздействие" на Интернет в качестве инструмента для бизнеса и для поощрения экономического развития. Кроме того, подобное законодательство не должно порождать неоправданного бремени или издержек для бизнеса и должно ограничивать ответственность провайдеров услуг Интернета.

39. Было выражено мнение о том, что, хотя и необходимо предусмотреть государственное регулирование применительно к контенту, который нарушает товарные знаки или неприкосновенность частной жизни, в случае вредного контента, например связанного с непристойностями, следует обеспечить сотрудничество между правительствами и органами саморегулирования. Например, в Японии саморегулирование оказалось эффективным в установлении должного баланса между защитой авторских прав и неприкосновенности частной жизни и обеспечением свободы мнений и их выражения²⁵.

Г. Безопасность

40. Многие авторы представленных материалов и ораторы, выступавшие в ходе подготовительного процесса, подчеркнули, что безопасность Интернета играет ключевую роль в деле укрепления доверия между пользователями ИКТ. Они утверждали, что Интернет способен дать пользователям доступ к огромным объемам информации и широким возможностям и обогатить их. Полная реализация потенциала Интернета в деле поддержки развития коммерческих и социальных связей требует условий, которые обеспечивают и укрепляют доверие и уверенность пользователей и гарантируют стабильную и надежную платформу.

41. Было подчеркнуто важное значение решения проблем международной безопасности, включая кибертерроризм и киберэкстремизм²⁶. В целом ряде представленных материалов

²⁵ "Ниппон кейданрен".

²⁶ Российская Федерация.

рассматривались вопросы веббезопасности и киберпреступности, особенно в преломлении к безопасности детей.

42. Совет Европы включил также в свои материалы рекомендацию относительно применимости различных международных конвенций, в частности:

- о киберпреступности;
- о предупреждении терроризма;
- о защите частных лиц в отношении автоматизированной обработки данных личного характера;
- о противодействии торговле людьми;
- о защите детей от эксплуатации и посягательств сексуального характера.

43. Совет Европы обратил особое внимание на свою *Конвенцию о защите детей от эксплуатации и посягательств сексуального характера*, которая должна быть открыта для подписания всеми государствами, как европейскими, так и неевропейскими, в октябре 2007 года. Эта конвенция, в частности, вменяет государствам в обязанность квалифицировать в качестве преступлений такие виды поведения, как преднамеренное получение доступа к детской порнографии в Интернете и поиск доступа к детям в сексуальных целях. Безопасность Интернета и защита детей были описаны в качестве приоритетной задачи Совета Европы, а также в качестве центрального фокуса его Открытого форума в Рио-де-Жанейро.

44. Один университет²⁷ в своем докладе рекомендовал вариант решения проблемы защиты детей в Интернете от порнографии и извращенцев. Это решение подразумевает зонирование Интернет-портов, с тем чтобы вся порнография не допускалась в порт, который обычно используется для вебтрафика, а перемещалась в порт, который конкретно предназначен для взрослых. В этом предложении было объяснено, что на основе *Декларации о правах ребенка* зонирование Интернета является оправданным в интересах защиты и ограждения детей.

45. Поступило предложение²⁸ о том, что ИКАНН должна взять на себя ответственность за контролирование незаконного онлайн-контента и за защиту детей от Интернет-порнографии. В основе этого предложения лежит та ответственность, которую ИКАНН несет за систему доменных имен (DNS). В конкретном плане этим предложением

²⁷ Университет им. Бригхама Янга.

²⁸ Шерил Престон и Brent Э. Литл.

предусматривалось использование существующей структуры контрактов, МОД и политики для оказания помощи странам в осуществлении функций регулирования порнографии.

46. Была выражена точка зрения²⁹ о том, что, поскольку пользователи имеют право на безопасность, они могут в конечном итоге возлагать ответственность на государство за сбои систем безопасности в Интернете. Была высказана обеспокоенность³⁰ относительно того, что вопросы безопасности в Интернете могут подорвать то доверие, в котором нуждаются пользователи для ведения бизнеса в Интернете. Это было увязано с концепцией доверия в Интернете, хотя понятие доверия шире понятия просто безопасности и охватывает идею о том, что Интернет является пространством свободы, которым люди могут пользоваться с уверенностью.

47. Для деловых кругов³¹ главная роль правительства заключается в повышении осведомленности и содействии становлению культуры Интернет-безопасности, которая обеспечивает баланс ответственности пользователей и предприятий. Бизнес, как и прежде, привержен делу борьбы с киберпреступностью.

48. Был поднят вопрос³² о том, что усилий на национальном и региональном уровнях может оказаться недостаточно для решения таких проблем, как рассылка вирусов по электронной почте или киберпреступность. Трансграничный характер киберпреступности особенно затрудняет борьбу с ней и превращает ее в проблему, для решения которой требуется международное сотрудничество в вопросах передовой практики и международные механизмы реагирования, подобные Форуму групп реагирования на угрозы и проблемы безопасности.

49. Повышение степени осведомленности пользователей о безопасности в Интернете было указано в качестве приоритетной задачи³³ и в качестве ключевого элемента в деле создания развивающимися странами безопасной инфраструктуры для получения доступа людей к Интернету. Поскольку Интернет выходит за пределы национальных границ, важно делиться ноу-хау и передовым опытом на глобальной основе. В ряде представленных материалов было указано, что людей следует приучать к использованию Интернета на безопасной основе и с уважением к другим. Была высказана также мысль о том, что такой образовательный процесс следует распространить и на другие вопросы

²⁹ СЕ.

³⁰ СЕ и МТП/ДБПИО.

³¹ МТП/ДБПИО.

³² "Ниппон кейданрен".

³³ "Ниппон кейданрен".

Интернет-безопасности, такие, как деятельность групп реагирования на угрозы безопасности вычислительных систем (ГРУБВС). В этом смысле они обеспечивают эффективную основу, поскольку они способны быстро уведомлять о сбоях в системах безопасности и принимать меры по ликвидации текущих и будущих угроз.

III. Роль и функционирование ФУИ

A. Общие замечания

50. Вопрос о роли и функционировании ФУИ рассматривался в ряде представленных материалов и затрагивался многими ораторами. При всем многообразии выраженных мнений относительно путей надлежащего выполнения его мандата в большинстве представленных материалов и выступлений подчеркивался уникальный и даже экспериментальный характер ФУИ в качестве платформы для диалога и сотрудничества многих заинтересованных сторон. Один из выступавших³⁴ дал высокую оценку ФУИ за новаторский подход к дискуссиям среди равных, который позволяет накапливать "динамичный и взаимообогащающий опыт".

51. Принцип привлечения широкого круга заинтересованных сторон получил твердую поддержку. Многие авторы представленных материалов и ораторы³⁵ указали на важное значение многостороннего характера ФУИ и подчеркнули непреходящую значимость участия заинтересованных сторон на равной основе. Подход, основанный на участии многих заинтересованных сторон, был описан в качестве базового принципа ФУИ³⁶.

52. Было указано³⁷, что модель ФУИ, основанная на участии многих заинтересованных сторон, имеет важное значение не только для самого ФУИ, но "и для множества людей за его пределами, которые усматривают в нем потенциальную модель для других сфер управления". Один дистанционный участник³⁸ описал модель, основанную на участии многих заинтересованных сторон, как "одно из самых важных новшеств, которое ФУИ может распространить на всю систему ООН". Он усмотрел в этом потенциал для преобразований в системе управления в самой ООН, которые могут иметь определенные далеко идущие последствия.

³⁴ ИСОК.

³⁵ Например, ЕС, Китайская Народная Республика, МТП/ДБПОИ, ИТАА, ЕТНО, "Ниппон кейданрен".

³⁶ ИТАА, ВСИТУ.

³⁷ Мнение Сопредседателя Нитина Десаи.

³⁸ Дэвид Аллен.

53. Ряд ораторов призвали к обеспечению баланса между заинтересованными сторонами, в частности представляющими развивающиеся страны³⁹. Была выражена определенная обеспокоенность по поводу баланса интересов в условиях участия множества заинтересованных сторон. Утверждалось, что ФУИ рискует стать заложником господствующих политических и коммерческих интересов⁴⁰.

54. Было приведено множество ссылок на мандат ФУИ в том виде, в каком он определен в *Тунисской программе*. В одном из материалов, представленных правительством⁴¹, было подчеркнуто важное значение сосредоточения внимания "на вопросах государственной политики, связанных с управлением Интернетом, в соответствии с мандатами ФУИ, предусмотренными на Тунисском этапе Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВИО)"⁴².

55. Была высказана мысль⁴³ о том, что Афинскому совещанию были чужды переговоры, формальная рассадка и пространные политические заявления и что в этой связи оно соответствовало предусмотренному мандату и оставалось нейтральным, недублирующим и не носящих связывающего характера.

56. Был высказан ряд замечаний⁴⁴ относительно причин успеха, достигнутого к настоящему времени ФУИ, и было выражено мнение о том, что это было обусловлено тем, что он не пытался принимать решения, а обеспечил возможности для открытой дискуссии всех заинтересованных сторон в свободной атмосфере. Было подчеркнуто⁴⁵, что "ценность ФУИ заключается в его открытом и информативном характере, в том, что он позволяет выражать самые разнообразные мнения и обмениваться всем спектром знаний и опыта, позволяя всем продолжать узнавать больше о том, как использовать, наращивать и расширять, а также защищать ключевой коммуникационный и информационный ресурс, в который превратился Интернет".

³⁹ Например, Сопредседатель Адил да Роча Вьянна.

⁴⁰ Организация "ИТ в пользу перемен".

⁴¹ Китайская Народная Республика.

⁴² Замечания Китайской Народной Республики по проекту наброска программы работы второго совещания Форума по вопросам управления Интернетом (ФУИ), 27 августа 2007 года.

⁴³ ИСОК.

⁴⁴ Например, ИТАА, "Ниппон кейданрен".

⁴⁵ ИТАА.

57. В одном из представленных материалов⁴⁶ был предложен ряд структурных рекомендаций для ФУИ. Первая из них заключалась в том, чтобы предусмотреть проведение углубленной самооценки и самоанализа ФУИ в открытой и транспарентной обстановке в качестве регулярного мероприятия на совещаниях ФУИ. Далее было предложено, чтобы ФУИ разработал процедуру вынесения рекомендаций. При этом было заявлено, что это было предусмотрено Тунисской программой. ФУИ было рекомендовано заняться созданием многостороннего "постоянного комитета ФУИ" (или рабочей группы) по аналогии с Рабочей группой по управлению Интернетом (РГУИ), который регулярно предлагал бы факультативные рекомендации по различным вопросам управления Интернетом. Этот орган мог бы использовать модель РГУИ по подготовке основанного на консенсусе рекомендательного доклада и выделению других важных моментов и предложений, по которым не достигается полного консенсуса, в отдельный справочный документ.

58. Вместе с тем другие ораторы⁴⁷ выразили обеспокоенность по поводу того, что любая попытка в большей мере структурировать ФУИ или Консультативную группу ограничит его способность "содействовать конструктивным преобразованиям".

59. ФУИ был описан⁴⁸ как "единственный подлинно глобальный и демократический форум для участия многих заинтересованных сторон в управлении Интернетом и [было указано], что в этой связи его следует укрепить и сделать более эффективным таким образом, чтобы он был в состоянии выполнить все задачи, предусмотренные Тунисским мандатом". При этом было заявлено также, что не следует размывать формат ФУИ из-за опасений, что он может превратиться в инструмент поглощения правительствами Интернета.

60. Утверждалось⁴⁹, что для недопущения этого ФУИ следует сосредоточить внимание на вопросах развития, связанных с Интернетом в качестве публичной инфраструктуры, способной дать значительные общественные блага.

61. В целом ряде выступлений было рекомендовано обеспечить более значительную транспарентность в процессе планирования и подготовки встреч ФУИ и совещаний Консультативной группы. Широкую поддержку получила идея о выделении достаточных

⁴⁶ Джереми Малкольм.

⁴⁷ ИСОК, МТП/ДБПИО, ИТАА, ВСИТУ.

⁴⁸ Организация "ИТ в пользу перемен".

⁴⁹ Организация "ИТ в пользу перемен".

ресурсов для более широкого онлайн-ового и дистанционного участия, в том числе в дискуссиях и обсуждениях⁵⁰.

В. Ежегодное совещание

62. Были выражены разные мнения относительно цели ежегодного совещания ФУИ.

63. По мнению некоторых, главное достоинство совещания заключается в самом совещательном процессе. Сторонники этой школы мысли утверждали, что ФУИ должен отстаивать определенные цели, содействуя, в частности, обмену информацией и передовым опытом, активизируя участие заинтересованных стран, прежде всего из развивающихся стран, в решении вопросов управления Интернетом, способствуя укреплению потенциала в вопросах управления Интернетом в развивающихся странах, поощряя и оценивая на постоянной основе реализацию принципов ВВИО в процессах управления Интернетом и помогая находить решения по вопросам, возникающим в связи с надлежащим и ненадлежащим использованием Интернета⁵¹. Было выражено мнение⁵² о том, что шаги, направленные на формирование более формализованной структуры ФУИ или Консультативной группы, будут противоречить духу ФУИ.

64. Одна из выступавших⁵³ сравнила стиль ежегодного совещания со спонтанной креативностью Эдинбургского международного фестиваля искусств, в основе которого лежит аналогичный подход, зиждящийся на инициативе снизу. Согласившись с необходимостью определенной сфокусированности, она предостерегла от навязывания подхода, основанного на контроле сверху.

65. В докладе, представленном одним из участников⁵⁴, был приведен расширенный анализ теоретической базы для вынесения коллективных решений в контексте реформирования управления Интернетом. В своем докладе он проанализировал также итоги первого года работы ФУИ и изложил рекомендации относительно возможных путей улучшения его деятельности. В частности, в его рекомендациях, основывавшихся на

⁵⁰ Например, Джереми Малкольм, Малкольм Хатти.

⁵¹ МТП/ДБПИО.

⁵² ИСОК.

⁵³ Эмили Тейлор.

⁵⁴ Джереми Малкольм.

анализе "конкретных функций в определении политики и координации, лежащих в основе задач ФУИ в качестве сети по вопросам управления и предусмотренных Тунисской программой", было предложено преобразовать совещание ФУИ, сделав его в меньшей мере ежегодным мероприятием и в большей мере процессом, который обеспечил бы координацию межсессионных и региональных мероприятий.

66. В докладе от имени одного из правительств⁵⁵ было выражено мнение о том, что ФУИ должен быть чем-то большим, чем, как оно выразилось, "говорильня", и что ежегодное совещание должно обеспечивать достижение конкретных и практических результатов. Еще одна выступавшая также высказалась за подготовку определенного письменного документа, например за принятие коммюнике на заключительном заседании⁵⁶.

67. Несколько ораторов выступили против подготовки официального доклада о работе ФУИ, в том числе кратких отчетов рабочих совещаний, поскольку основанный на участии многих заинтересованных сторон процесс подготовки таких докладов должен будет напоминать переговорный процесс ВВИО⁵⁷. Они высказались в поддержку подготовки описательного доклада Председателя по типу зачитанного в Афинах.

68. ФУИ был описан⁵⁸ как "прежде всего познавательный процесс для всех участников и как площадка для выявления того, что другие люди считают эффективной практикой". Согласно этой точке зрения, участники, извлекая определенные уроки, должны пытаться по возвращении поделиться своим опытом в своей собственной среде. Такой опыт невозможно отразить в каком-то одном документе; он будет находить отражение в действиях на национальном и международном уровнях в предстоящие годы.

С. Консультативная группа

69. В ходе дискуссии, посвященной роли и составу Консультативной группы, выявились разные подходы. Если одни считали, что необходимо в большей мере проработать структурные и процессуальные аспекты ее работы, то другие были вполне удовлетворены тем, как эта группа функционировала до настоящего времени.

⁵⁵ Китайская Народная Республика.

⁵⁶ Сенегал.

⁵⁷ ЛАКНИК, Африник, Алехандро Писанти.

⁵⁸ Алехандро Писанти.

70. Одна из выступавших⁵⁹, позитивно оценив определенную гибкость в работе Консультативной группы, тем не менее призвала к обеспечению большей структурированности процесса ее деятельности. Она указала, что участие требует транспарентности, хорошей информированности, доброкачественных коммуникационных потоков и подотчетности. Поэтому она приветствовала бы несколько бóльшую процедурную оформленность сроков представления материалов по аспектам работы Консультативной группы, в частности по их содержательной части, замечаний по повестке дня, списков ораторов.

71. Один из ораторов⁶⁰ предложил членам Консультативной группы проводить самооценку эффективности выполнения ими своей роли. Процесс обзора и оценки следует поставить на ежегодную основу, с тем чтобы позволять Консультативной группе делать выводы о своем собственном функционировании.

72. По общему мнению, необходимо обеспечить сбалансированность состава группы. Некоторые высказали мнение о том, что необходимо улучшить баланс с точки зрения географического разнообразия и по гендерному признаку, а ряд ораторов призвали, в частности, к обеспечению большей представленности развивающихся стран. Другие заострили внимание на балансе между различными группами заинтересованных сторон, и один оратор⁶¹ заявил, что нынешний состав, при котором 50% составляют представители правительств, не в полной мере отражает принцип многосторонней представленности в рамках участия всех заинтересованных сторон на равной основе и что это положение дел необходимо в будущем исправить.

73. Было также выражено мнение⁶² о том, что членам Консультативной группы важно понять, что они должны представлять взгляды широких сегментов тех сообществ, от которых они были выбраны.

74. Несколько ораторов отметили необходимость определенной формы ротации членов Консультативной группы. По общему мнению, должна существовать определенная преемственность и в то же время необходимо подключение с каждым годом новых членов. Ряд ораторов призвали также к обеспечению транспарентности процесса⁶³.

⁵⁹ Ассоциация за прогрессивную коммуникацию (АПК).

⁶⁰ АПК.

⁶¹ Африник.

⁶² ИТАА, ВСИТУ.

⁶³ МТП/ДБПИО, ЕТНО, ИТАА, ВСИТУ, АПК.

75. В ряде представленных материалов содержался призыв к применению более структурированного подхода к назначению членов Консультативной группы, или представляющего многие заинтересованные стороны бюро, о котором говорится в пункте 78 b) Тунисской программы⁶⁴. В одном из представленных материалов⁶⁵ было предложено сформировать новый, назначаемый на демократической или консенсусной основе орган, представляющий многие заинтересованные стороны. Этот новый орган мог бы взять на себя ответственность за многие из направлений деятельности нынешней Консультативной группы и Секретариата, включая подготовку повестки дня, программы работы и обобщающих документов. Он мог бы отвечать также за составление кратких справочных докладов, которые использовались бы на пленарных заседаниях, и готовить ответы по вопросам существа на основе его оценки консенсуса, достигнутого на пленарных заседаниях. Эта группа отвечала бы также за подбор Секретариата и создание любых необходимых консультативных групп. Сам орган, представляющий многие заинтересованные стороны, мог бы формироваться на основе процедур номинационного комитета, который выбирал бы "сбалансированную группу лиц, выдвигаемых в качестве представителей тех или иных групп заинтересованных сторон".

76. Другие выступили против создания такого рода бюро, утверждая, что ФУИ следует сохранить свой уникальный характер, и поэтому не следует ориентироваться на традиционные процедуры ООН. Крайне важно обеспечить, чтобы в Консультативной группе, как к этому призывает Секретариат ФУИ, были представлены все группы заинтересованных сторон, а потому не должно существовать никаких дополнительных квот⁶⁶.

Д. Динамичные коалиции

77. По общему мнению, динамичные коалиции, сформировавшиеся после Афинского совещания, стали большим новшеством и во многом превратились в отличительную черту ФУИ. Динамичные коалиции также могли бы обеспечить более широкую отдачу. Один оратор высказал мнение о том, что они представляют собой, как он их назвал, "центральный компонент, подтверждающий тот факт, что ФУИ - это не только ежегодное мероприятие, но еще и процесс"⁶⁷.

⁶⁴ Совместное заявление Аргентины и Бразилии.

⁶⁵ Джереми Малкольм.

⁶⁶ ИТАА, ВСИТУ, МТП/ДБПИО.

⁶⁷ Франция.

78. В целом было сочтено, что принцип вовлеченности широкого круга заинтересованных сторон является наиболее важным, определяющим элементом динамичных коалиций. Получила поддержку мысль о необходимости разработки определенных критериев признания той или иной динамичной коалиции, но было сочтено, что на данном этапе следует придерживаться гибкого подхода, поскольку они все еще находятся в экспериментальной фазе. Важно, чтобы они, когда это возможно, оставались открытыми для всех заинтересованных сторон и чтобы многочисленные заинтересованные стороны из различных регионов принимали в их работе реальное участие⁶⁸.

79. Было подчеркнуто, что эти динамичные коалиции представляют широкие круги, а не являются детищем групп отдельных лиц. Кроме того, тематика должна соответствовать мандату и повестке дня ФУИ. Они не должны быть просто группами, продвигающими определенные интересы⁶⁹.

80. В одном из представленных докладов⁷⁰ содержался призыв к созданию системы "институциональных сдержек и противовесов для обеспечения структурированности той или иной динамичной коалиции" и "формального механизма, с помощью которого доклады или рекомендации динамичных коалиций могли бы направляться пленарному органу ФУИ в качестве вклада в реализацию его роли в определении политики".

81. Было указано также⁷¹, что цель динамичных коалиций заключается не просто в обеспечении площадки для диалога, а что они должны выходить за пределы диалога и предпринимать в какой-либо форме конкретные действия. Любая динамичная коалиция должна представлять собой формат "ФУИ плюс" и быть способной достигать определенных результатов.

IV. Направление дальнейшей работы

82. По общему признанию, ФУИ представляет собой новую модель международного сотрудничества и не может рассматриваться как традиционная конференция, придерживающаяся стиля ООН. Было указано также, что его формат является передовым

⁶⁸ Сопредседатель Нитин Десаи, Китай.

⁶⁹ МТП/ДБПИО.

⁷⁰ Джереми Малкольм.

⁷¹ Сопредседатель Нитин Десаи.

в деле выработки многосторонней политики и он может создать прецеденты для выработки принципиально нового и более передового стиля многосторонних конференций⁷².

83. В ряде представленных материалов был проанализирован путь развития от Афинского совещания до Рио-де-Жанейрского и последующих совещаний и был поднят вопрос о необходимости выработки определенного видения траектории эволюции ФУИ и какой-то концепции дальнейшего развития этого форума⁷³.

84. Было выражено мнение⁷⁴ о том, что Афинским совещанием были заложены основы для важной работы, которую еще предстоит проделать для полного осуществления мандата ФУИ. Тем самым Рио-де-Жанейрское совещание будет представлять собой еще один шаг вперед в поступательном процессе работы ФУИ в соответствии с мандатом, предусмотренным в Тунисской программе.

85. Некоторые хотели бы, чтобы ФУИ сформировал свои собственные структуры, которые позволили бы ему в большей мере ориентироваться на конкретные результаты. Было высказано мнение о том, что на следующих трех запланированных этапах ФУИ должен преобразоваться в орган, ориентированный на конкретные результаты, с тем чтобы предлагать международному сообществу рекомендации по вопросам существа⁷⁵. Следует соответствующим образом подготовить методы работы ФУИ⁷⁶ и необходимо при этом переоценить направление движения ФУИ. Следует определить четкие краткосрочные и долгосрочные цели в тех рамках, которые были предусмотрены в Тунисе. Было предложено также предусмотреть проведение критериальных оценок от одного ФУИ к другому для обеспечения возможности корректировать ожидания, относящиеся к сфере государственной политики, с учетом развития технологии⁷⁷.

86. Другие⁷⁸ усматривали наилучший рецепт для достижения успеха в продолжении работы форума на прежних принципах, а именно: в поощрении интерактивного обмена идеями между всеми заинтересованными сторонами на равной основе. Согласно этой

⁷² Сопредседатель Адил да Роча Вьянна.

⁷³ Сопредседатель Нитин Дिसаи.

⁷⁴ Сопредседатель Адил да Роча Вьянна.

⁷⁵ Бразилия.

⁷⁶ Китай.

⁷⁷ Индия.

⁷⁸ Португалия от имени Европейского союза, а также "Ниппон кейданрен", Япония, ИСОК, МТП/ДБПИО, ИТАА, ВСИТУ.

точке зрения, "ФУИ обеспечивает платформу для представителей различных частей мира и различных заинтересованных сторон, которые собираются вместе и проводят дискуссии в открытой, неформальной обстановке, не испытывая на себе того давления, которое возникает в случае необходимости достижения согласованных результатов, и тем самым предлагает им оптимальный формат и условия для улучшения глобального взаимопонимания и сотрудничества"⁷⁹.

87. Было выражено мнение⁸⁰ о том, что престиж ФУИ будет расти и что он будет приносить все больше пользы в дальнейшем в случае поощрения им диалога, распространения передовой практики, динамичного взаимодействия, укрепления общин и обмена опытом. Кроме того, концепцию вовлеченности широкого круга заинтересованных сторон следует развить и усовершенствовать, в том числе достичь понимания в вопросе о том, как ее нужно должным образом применять⁸¹. Было отмечено⁸², что прения, проводимые в рамках ФУИ, вне всякого сомнения, будут оказывать влияние на будущее поведение правительств, деловых кругов и гражданского общества. Тем самым ФУИ играет большую и влиятельную роль в развитии Интернет-культуры в правильном направлении.

88. Было достигнуто общее понимание в вопросе о том, что необходимо будет оценить эффективность функционирования ФУИ, а также роль, функции и состав Консультативной группы на последующей сессии в начале 2008 года в рамках общей оценки достижений Рио-де-Жанейрского совещания.

⁷⁹ Португалия от имени Европейского союза.

⁸⁰ ИСОК.

⁸¹ Дэвид Аллен.

⁸² "Ниппон кейданрен".

Приложение I

Перечень представленных материалов

1. People's Republic of China; Comments on the Draft Programme Outline for the Second Meeting of the Internet Governance Forum (IGF).
2. Council of Europe - Building a Free and Safe Internet.
3. International Chamber of Commerce/Business Action to Support the Information Society (BASIS).
 - General - Further updated ICC matrix of issues related to the Internet and organizations dealing with them May 2006. This matrix is the updated version of the 13 September 2004 ICC matrix on these issues.
 - Openness
 - ICC policy statement The impact of Internet content regulation, November 2002.
 - ICC policy statement on Regulating the Delivery of Audiovisual Content over the Internet.
 - Security
 - ICC Framework for consultation and drafting of Information Compliance obligations.
 - ICC toolkits.
 - Assurance for executives.
 - Privacy toolkit.
 - Securing your business.
 - 'Spam' and unsolicited commercial electronic messages ICC policy statement, December 2004.
 - Access
 - Telecoms Liberalization Guide.
 - Policy statement on Broadband Deployment.
 - Storage of Traffic data for law enforcement purposes.
 - ICC policy recommendations on global IT sourcing.

- Policy Statement on Open Source Software.
 - Diversity
 - Issues paper on Internationalized Domain Names.
 - Policy Statement on Open Source Software.
4. European Telecommunications Network Operators' Association (ETNO) - Reflection Document in Reply to the Consultation "Preparing for the second Meeting of the IGF".
 5. Internet Society (ISOC) - Internet governance priorities: findings from the ISOC INET meeting in Abuja, Nigeria.
 6. Information Technology Association of America (ITAA) - Input for the IGF in Rio 2007.
 7. IT for Change - Four Critical Issues for the IGF, Rio, from a Southern Perspective.
 8. Nippon Keidanren (Japan Business Federation) - Substantial Contribution to the Internet Governance Forum.
 9. Cheryl Preston, Professor of Law, and Brent A. Little, Brigham Young University - ICANN can: Contracts and Porn Sites.
 10. Christopher R. Reed, M.P.P Candidate, Gerald R. Ford School of Public Policy, University of Michigan; Cheryl Preston, Edwin M. Thomas Professor of Law, Brigham Young University; Scott R. Rasmussen, J.D. Candidate, Brigham Young University - Children and Internet Pornography: The Nature of the Problem and the Technologies for a Solution.
 11. Jeremy Malcolm - Recommendations for the Internet Governance Forum.
 12. Joanna Kulesza, PhD student at the faculty of Law and Administration, University of Lodz, Poland - New Technologies and the Need for a Uniform Legal System.
 13. Longe, O.B., University of Ibadan, Nigeria; Chiemeka, S.C., University of Benign, Nigeria; Longe, F.A., Lead City University, Ibadan, Nigeria - Intermediary mediated Cybercrime: Internet Access Points and the Facilitation of Cybercrimes in Nigeria.

Приложение II

Глоссарий терминов, касающихся управления Интернетом

АПК	Ассоциация за прогрессивную коммуникацию
АфриНИК	Региональная регистратура ресурсов Интернет-номеров для Африки (член НРО)
ВВИО	Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества
ВСИТУ	Всемирный союз информационных технологий и услуг
ВТО	Всемирная торговая организация
ГРУБВС	Группы реагирования на угрозы безопасности вычислительных систем
ЕТНО	Европейская ассоциация операторов телекоммуникационных сетей
ИАНА	Орган по присвоению номеров в Интернете
ИДН	Интернационализованные доменные имена: сетевые адреса, которые не используют набор символов ASCII
ИКАНН	Корпорация по присвоению имен и номеров в Интернете
ИКТ	Информационно-коммуникационная технология
ИКТР	Информационно-коммуникационные технологии в интересах развития
ИСОК	Общество Интернет
ИТАА	Ассоциация информационных технологий Америки
Корневые серверы	Серверы, содержащие ссылки на авторитетные серверы по всем именам доменов верхнего уровня. Помимо 13 "первоначальных" корневых серверов, содержащих файлы корневой зоны, управляемые ИАНА, сегодня имеется большое количество серверов "Эникаст", которые предоставляют такую же информацию и размещены по всему миру некоторыми из первоначальных 12 операторов.
ЛАКНИК	Латиноамериканская и карибская регистратура адресов в Интернете (член НРО)
МОД	Меморандум о договоренности
МПО	Межправительственные организации
МСА	Международный справочный алфавит
МСП	Малые и средние предприятия
МСЭ	Международный союз электросвязи

МТП	Международная торговая палата
МТП/ДБПОН	"Действия бизнеса в поддержку информационного общества" (МТП)
НРО	Организация по распределению ресурсов номеров, объединяющая все РИР (см. ниже)
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ПИС	Права интеллектуальной собственности
ПКК	Правительственный консультативный комитет (корпорации ИКАНН)
ПСД	Пункты сетевого доступа
ПУИ	Провайдер услуг Интернета
РГУИ	Рабочая группа по управлению Интернетом
Регистратор	Орган, утвержденный ("аккредитованный") регистратурой для продажи/регистрации доменных имен от ее имени
Регистратура	Регистратурой является компания или организация, ведущая централизованную базу данных о регистрации доменов верхнего уровня или блоков IP-адресов (например, РИР - см. ниже). Некоторые регистратуры работают без регистраторов, а некоторые - с привлечением регистраторов, но при этом разрешают производить прямую регистрацию через регистратуру.
РИР	Региональная Интернет-регистратура. Эти некоммерческие организации отвечают за распределение IP-адресов на региональном уровне среди провайдеров услуг Интернета и местных регистратур.
СЕ	Совет Европы
ССП	Сеть следующего поколения
Файл корневой зоны	Главный файл, содержащий ссылки на серверы по всем именам доменов верхнего уровня
ФУИ	Форум по вопросам управления Интернетом
ЦГПИ	Целевая группа по проектированию Интернета
ЦРДТ	Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ASCP	Американский стандартный код для обмена информацией; семибитная кодировка для латинского алфавита
ccTLD	Национальный домен верхнего уровня, такой как .gr (Греция), .br (Бразилия) или .in (Индия)

DNS	Система доменных имен: переводит доменные имена в IP-адреса
DOI	Цифровой идентификатор объекта
DRM	Управление правами на информацию в цифровой форме
F/OSS	Свободно доступное программное обеспечение с открытыми исходными кодами
gTLD	Родовой домен верхнего уровня, такой как .com, .int, .net, .org, .info
IP	Интернет-протокол
IP Address	Адрес Интернет-протокола: уникальный идентификатор каждого компьютера или устройства в IP-сети. В настоящее время используется два вида IP-адресов: IP версии 4 (IPv4) и IP версии 6 (IPv6). IPv4 (32-битная кодировка) используется с 1983 года и по-прежнему является наиболее распространенной версией. Применение протокола IPv6 началось в 1999 году. Адреса IPv6 представляют собой числа в 128-битной кодировке.
IPv4	Интернет-протокол версии 4
IPv6	Интернет-протокол версии 6
IXPs	Пункты обмена трафиком
TLD	Домен верхнего уровня (см. также ccTLD и gTLD)
WHOIS	Протокол запроса/ответа на операцию, широко применяемый для предоставления информационных услуг пользователям Интернета. Хотя этот протокол первоначально использовался большинством операторов регистратуры TLD (но не всеми) для предоставления справочных и информационных услуг в связи с зарегистрированными доменными именами, в настоящее время он охватывает гораздо более широкий круг информационных услуг, включая помощь в поиске РИР WHOIS информации о присвоении IP-адресов.
